



**EXTRACCIÓN DE CONOCIMIENTO A PARTIR DE FUENTES DE DATOS
PROCEDENTES DE LA MONITORIZACIÓN DE EVENTOS DE SEGURIDAD**



Andrés Caro

\$whoami

Andrés Caro

- Profesor Titular de Universidad – Universidad de Extremadura
- Área **Lenguajes y Sistemas Informáticos**
- Doctor e Ingeniero en **Informática**
- Director Cátedra ViewNext-UEx **Seguridad y Auditoría de Sistemas Software**

- **Grados** de Ingeniería en Informática
 - Ingeniería de Computadores
 - Ingeniería del Software
- **Máster** en Ingeniería Informática

- **Organización** de cursos / jornadas
 - I Foro CIBER (noviembre 2016) y II Foro CIBER (marzo 2018)
 - Curso Experto Profesional **Derecho Tecnológico e Informática Forense**
 - Hacking ético – Seguridad informática
 - LOPD – ENS
 - Peritaje – Informática forense

- **Cibercooperante**

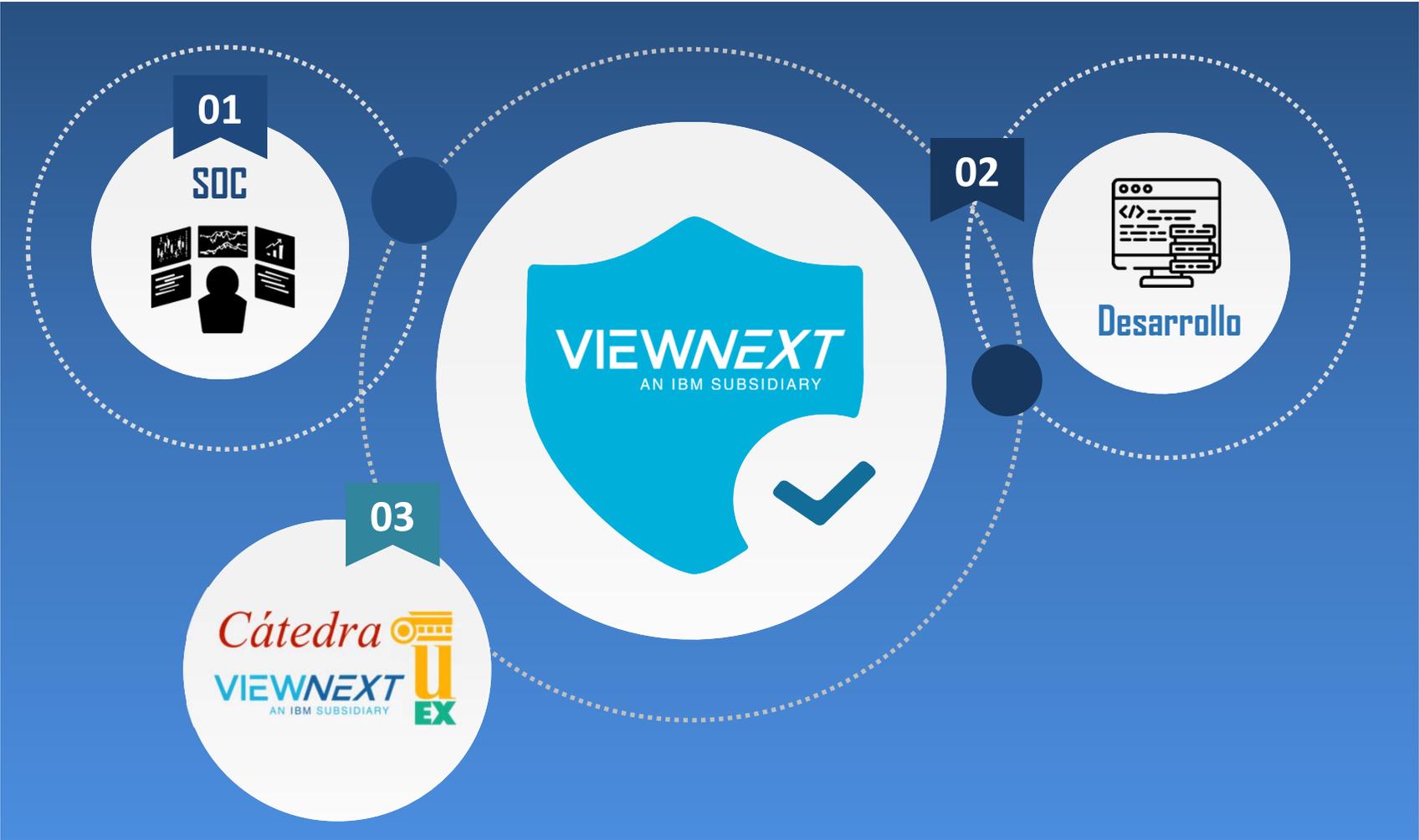


@_AndresCaro_



andresc@unex.es

SOC (CENTRO DE OPERACIONES DE CIBERSEGURIDAD)



SIEM (*Security Information and Event Management*)

Necesidad: Gestión de Eventos e Información de Seguridad

¿Qué monitoriza un SIEM?



SIEM COMERCIALES



STRIDE

Spoofing **S**uplantación de Identidad (autenticación de sistemas)

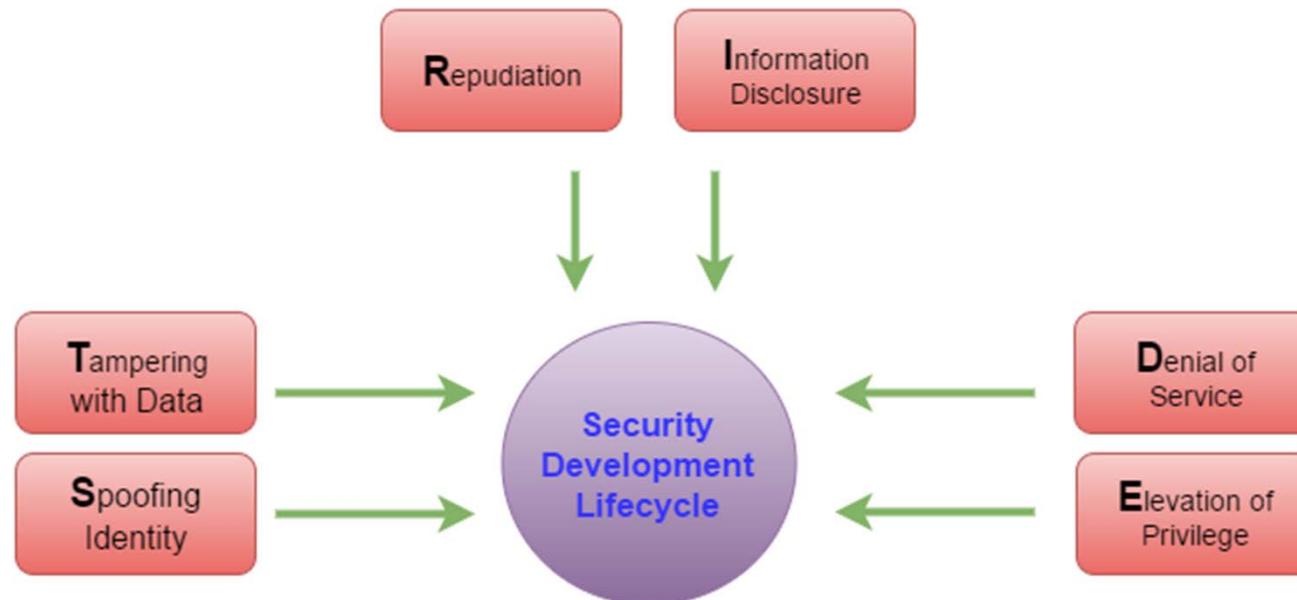
Tampering **M**anipulación de información (integridad de datos)

Repudiation **R**epudio

Information Disclosure **D**ivulgación de Información

Denial of Service **D**enegación de Servicio

Elevation of Privilege **E**scalada de Privilegios



STRIDE Threat Model

SISTEMA DE EXTRACCIÓN DE CONOCIMIENTO SIEM

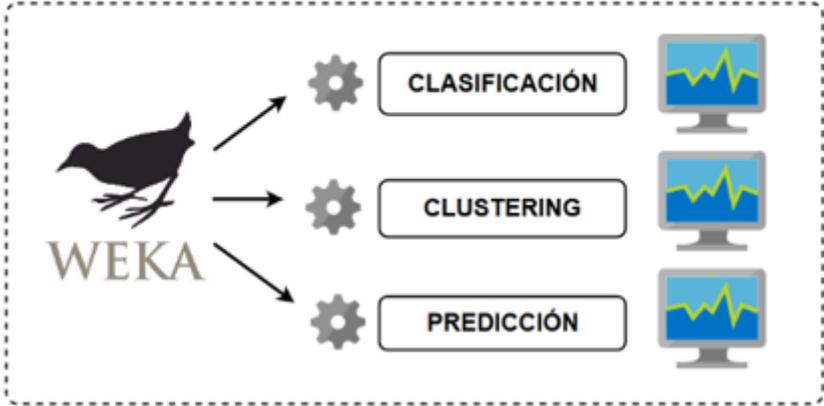
1 PREPROCESADO Y FORMATEO



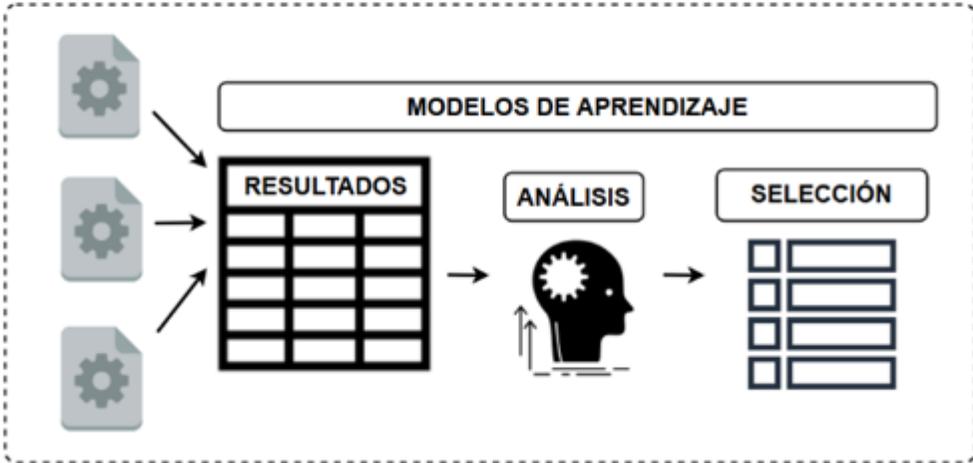
2 CATEGORIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE AMENAZAS

STRIDE	
<i>Threat</i>	<i>Property</i>
Spoofting	Authentication
Tampering	Integrity
Repudiation	Non-Repudiation
Information Disclosure	Confidentiality
Denial of Service	Availability
Elevation of Privilege	Authorization

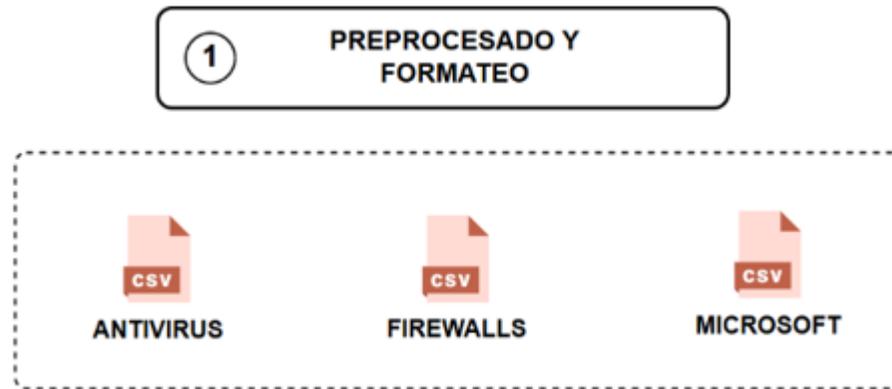
3 ANÁLISIS CON MINERÍA DE DATOS



4 CONTRASTE Y VALIDACIÓN DE RESULTADOS

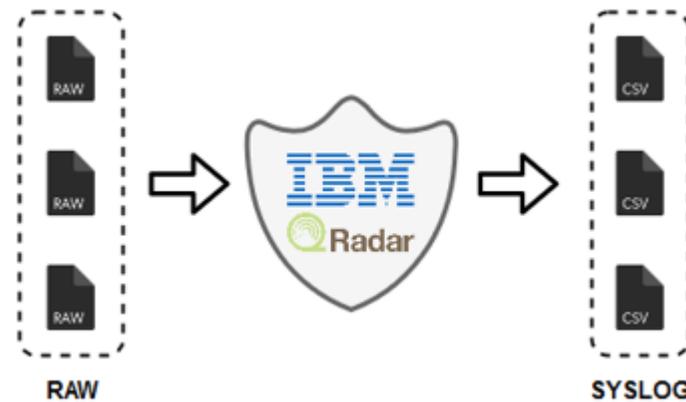


FASE 1: PREPROCESADO Y FORMATEO DE DATOS



ANONIMIZACIÓN
10.000 TUPLAS/ARCHIVO

Empresa media:
1.000 eventos/segundo
86 millones de eventos/día



Formato CSV y subestructura interna SYSLOG

FASE 2: CATEGORIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE AMENAZAS

2 CATEGORIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE AMENAZAS

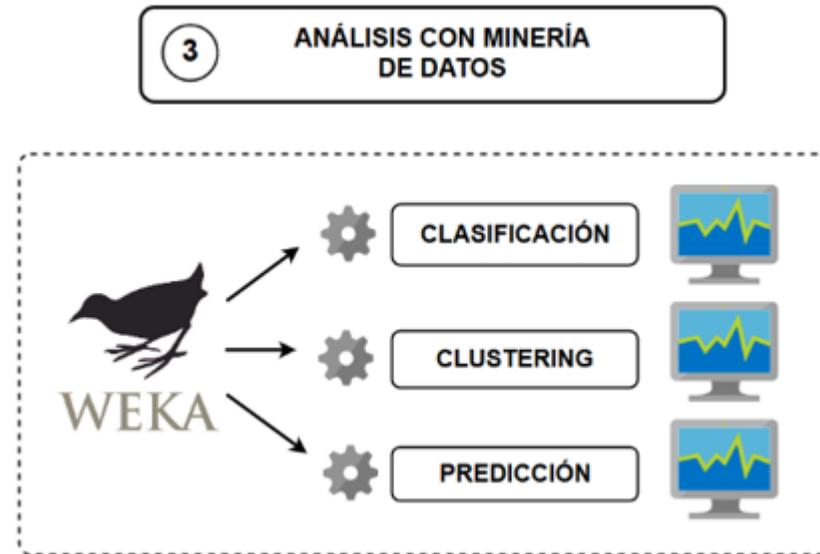
STRIDE	
Threat	Property
Spoofing	Authentication
Tampering	Integrity
Repudiation	Non-Repudiation
Information Disclosure	Confidentiality
Denial of Service	Availability
Elevation of Privilege	Authorization

STRIDE



Intentos de login fallido en PC, WiFi, correo, etc.	X	X				
Falsificar mensaje correo electrónico	X		X			
Miles de peticiones a un recurso no autorizado intentando obtener privilegios de administrador		X			X	X

FASE 3: ANÁLISIS DE DATOS



Árboles de Decisión

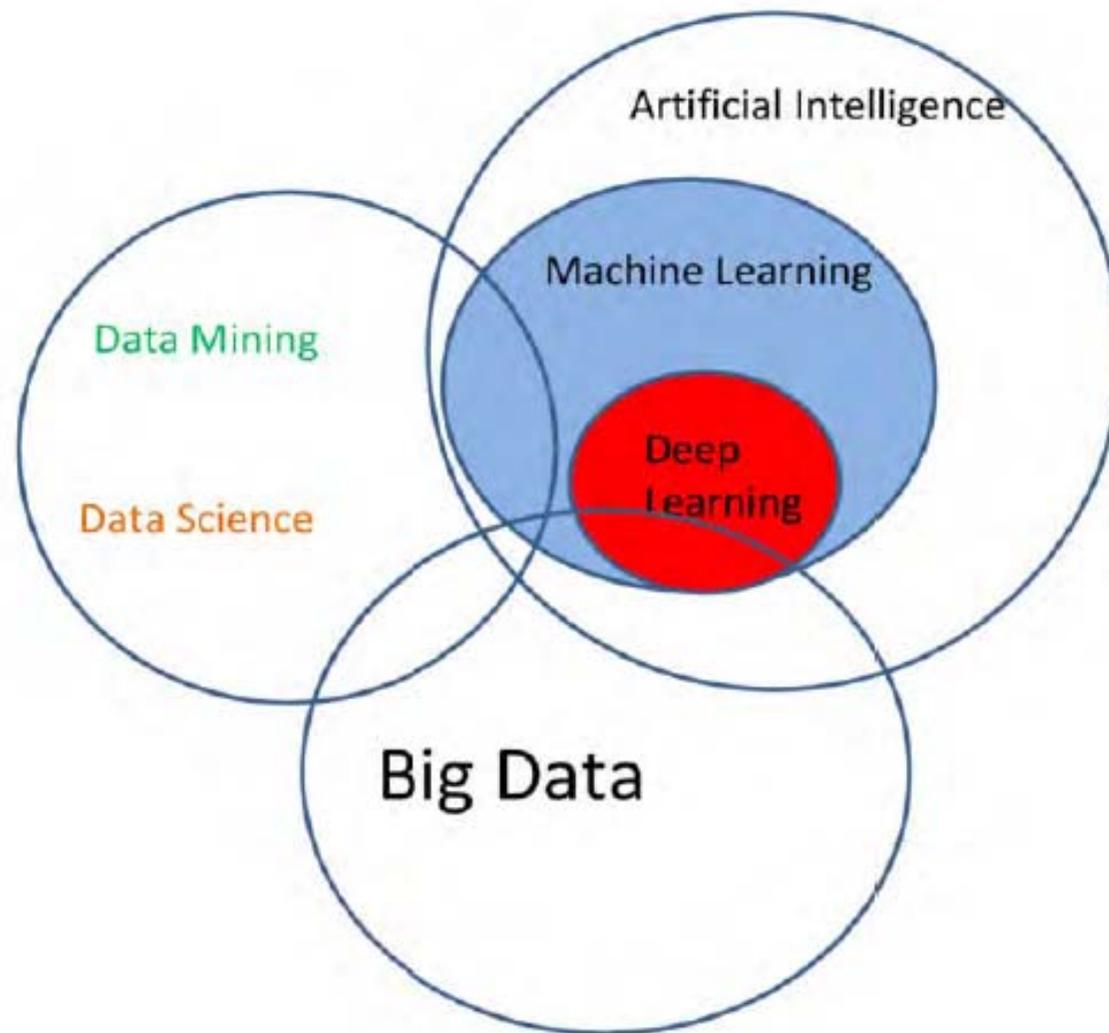
J48 / C4.5
Random Forest
Random Tree

Redes Neuronales
LibSVM

Modelos Bayesianos
Naive Bayes
Bayes Net

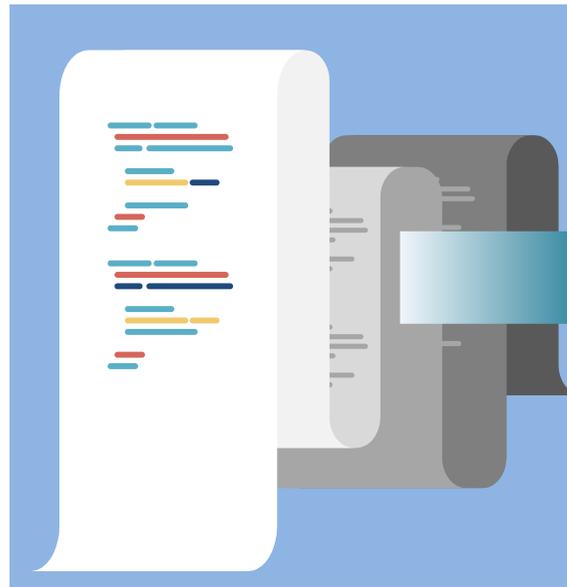
Agrupamiento (Clustering)
SimpleKMeans

FASE 3: ANÁLISIS DE DATOS

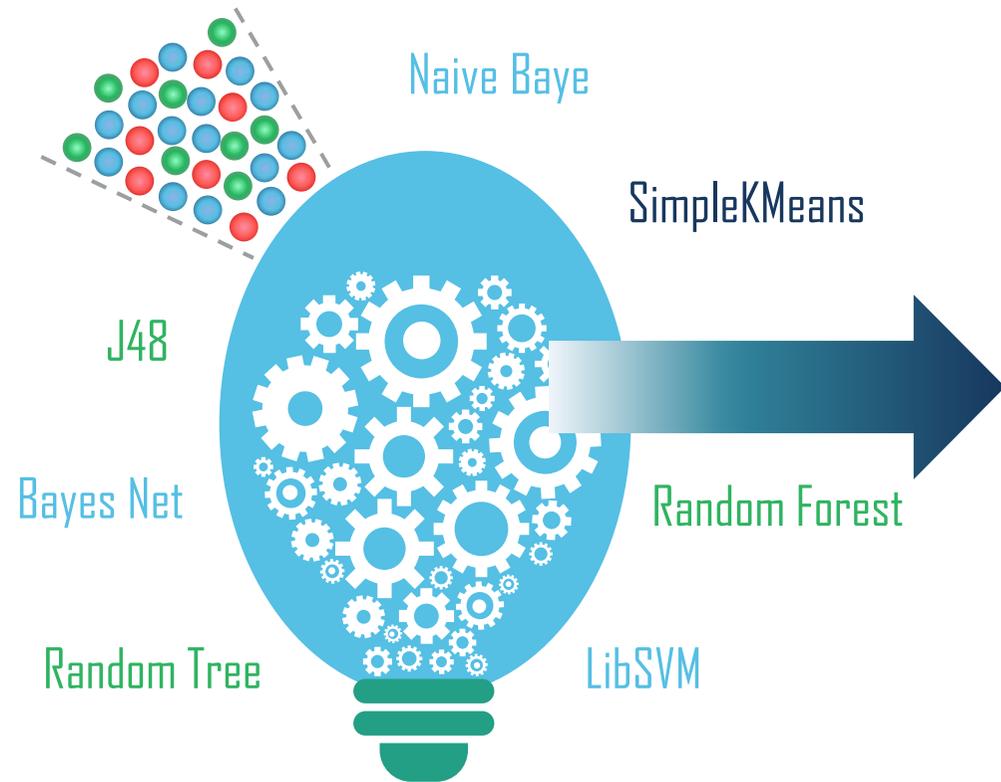


FASE 3: ANÁLISIS DE DATOS

Filtrados + Clasificados STRIDE

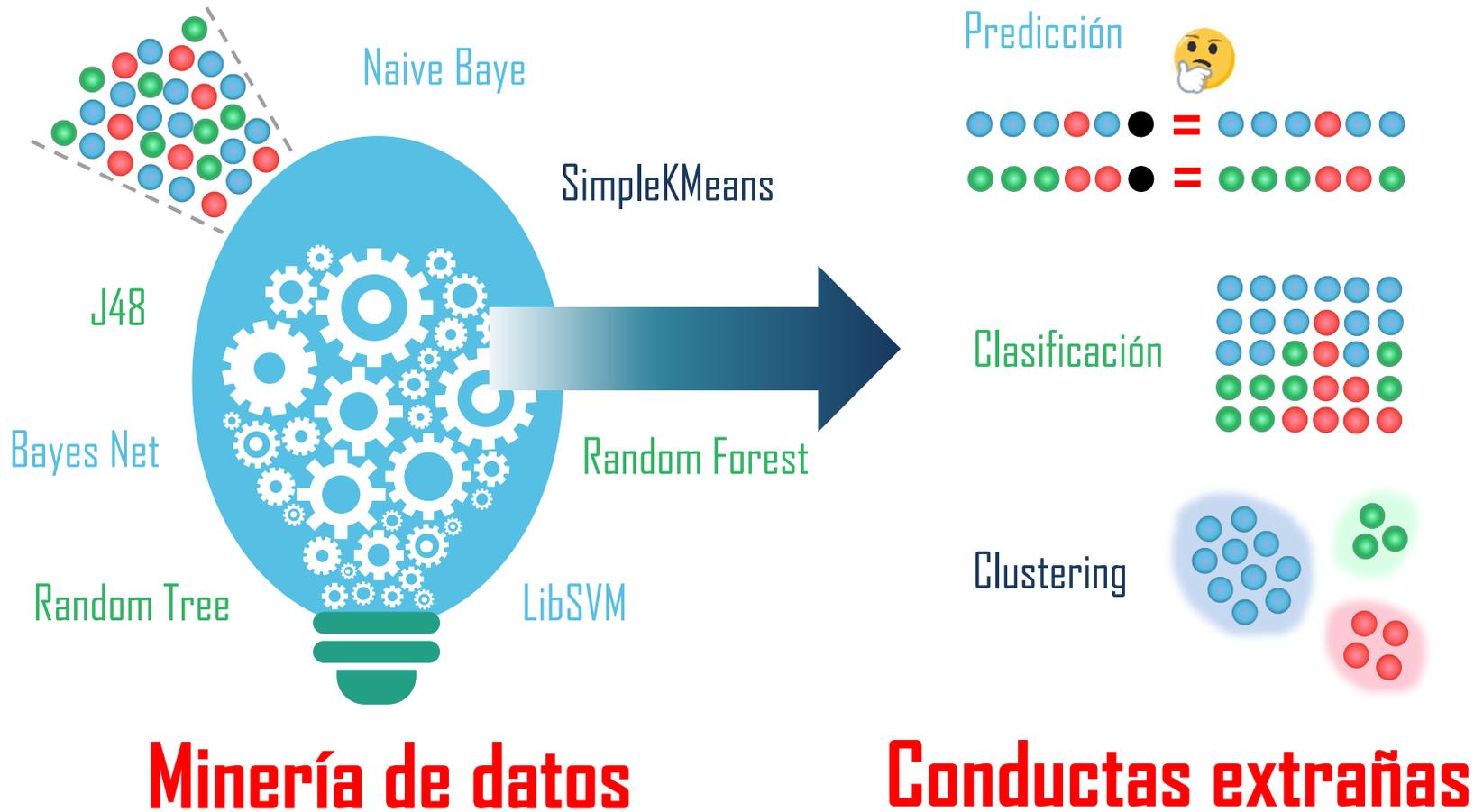


86 millones
DE EVENTOS/DIA
POR SIEM

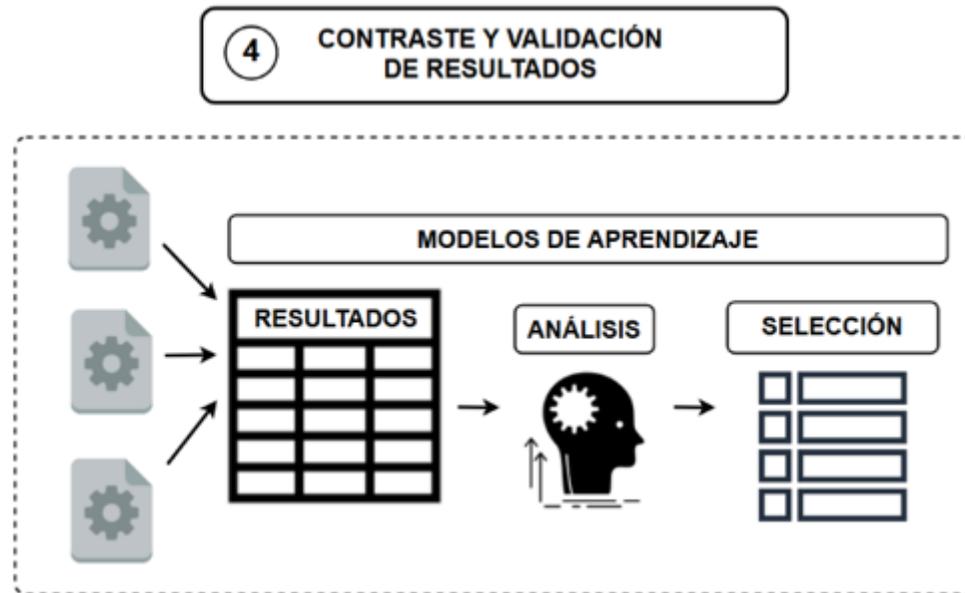


Minería de datos

FASE 3: ANÁLISIS DE DATOS



FASE 4: VALIDACIÓN DE RESULTADOS



PREDECIR FUTURAS AMENAZAS

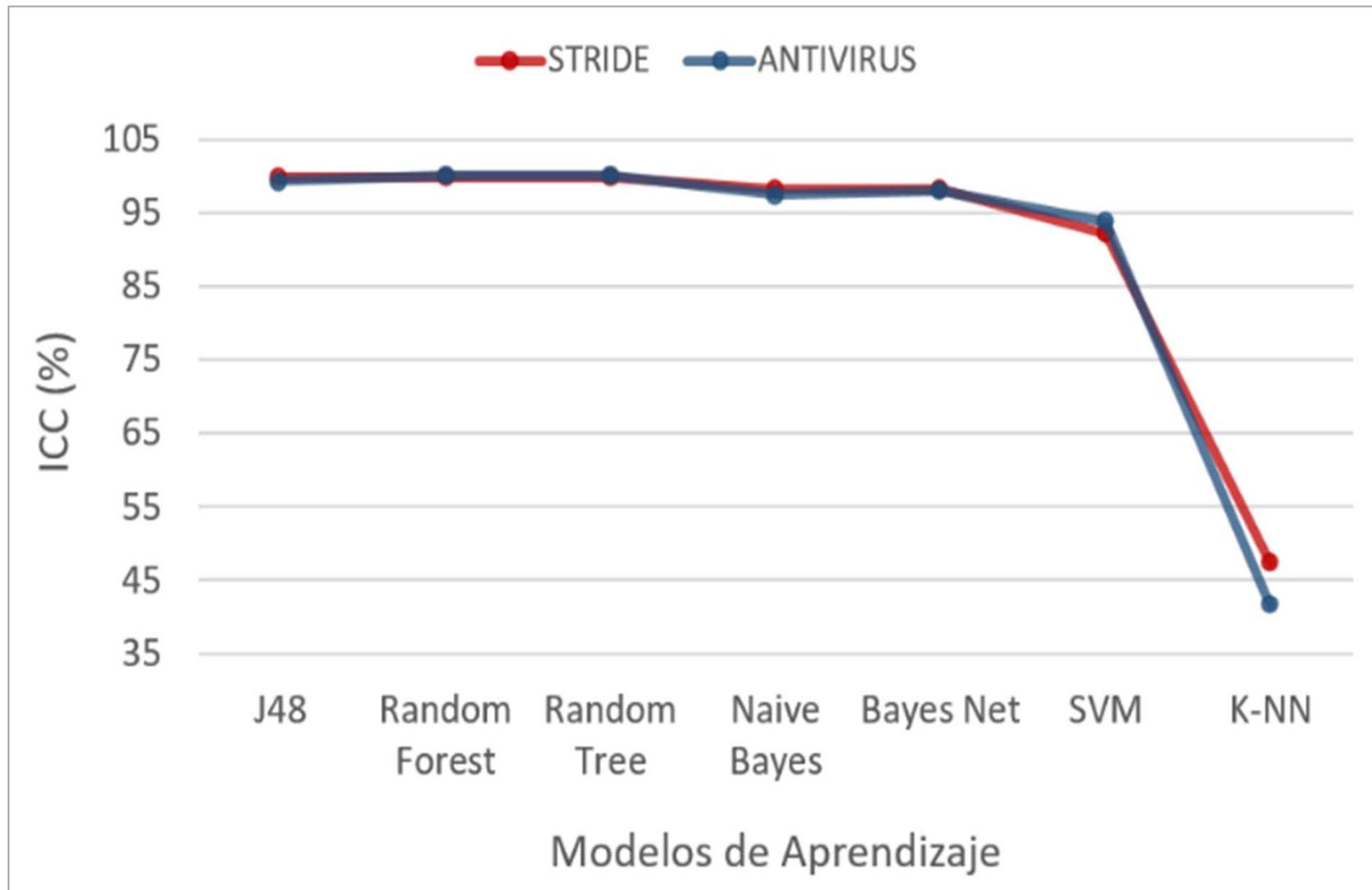


PREDECIR FALSOS POSITIVOS



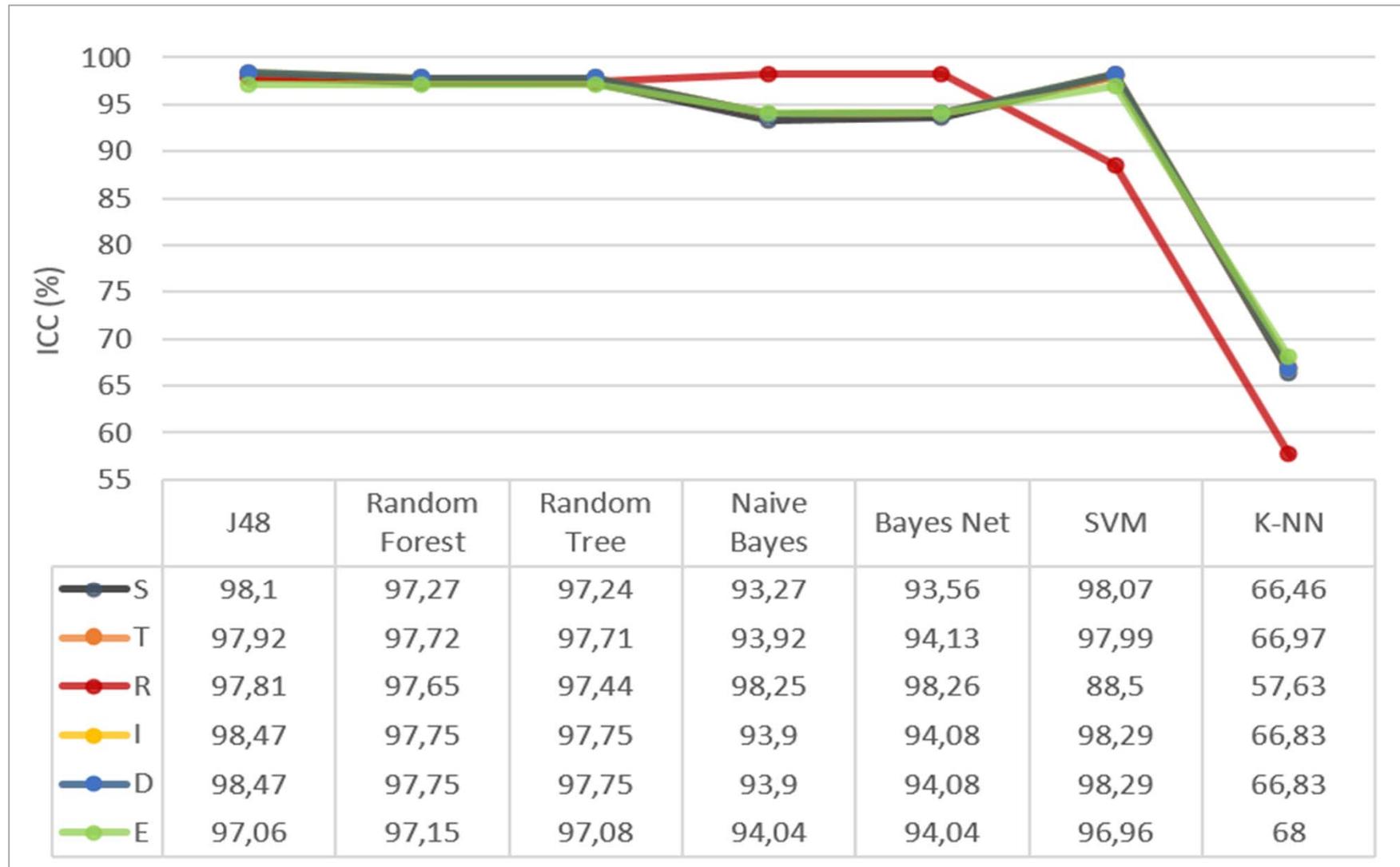
ANTICIPARSE A CIBERATAQUES

FASE 4: VALIDACIÓN DE RESULTADOS



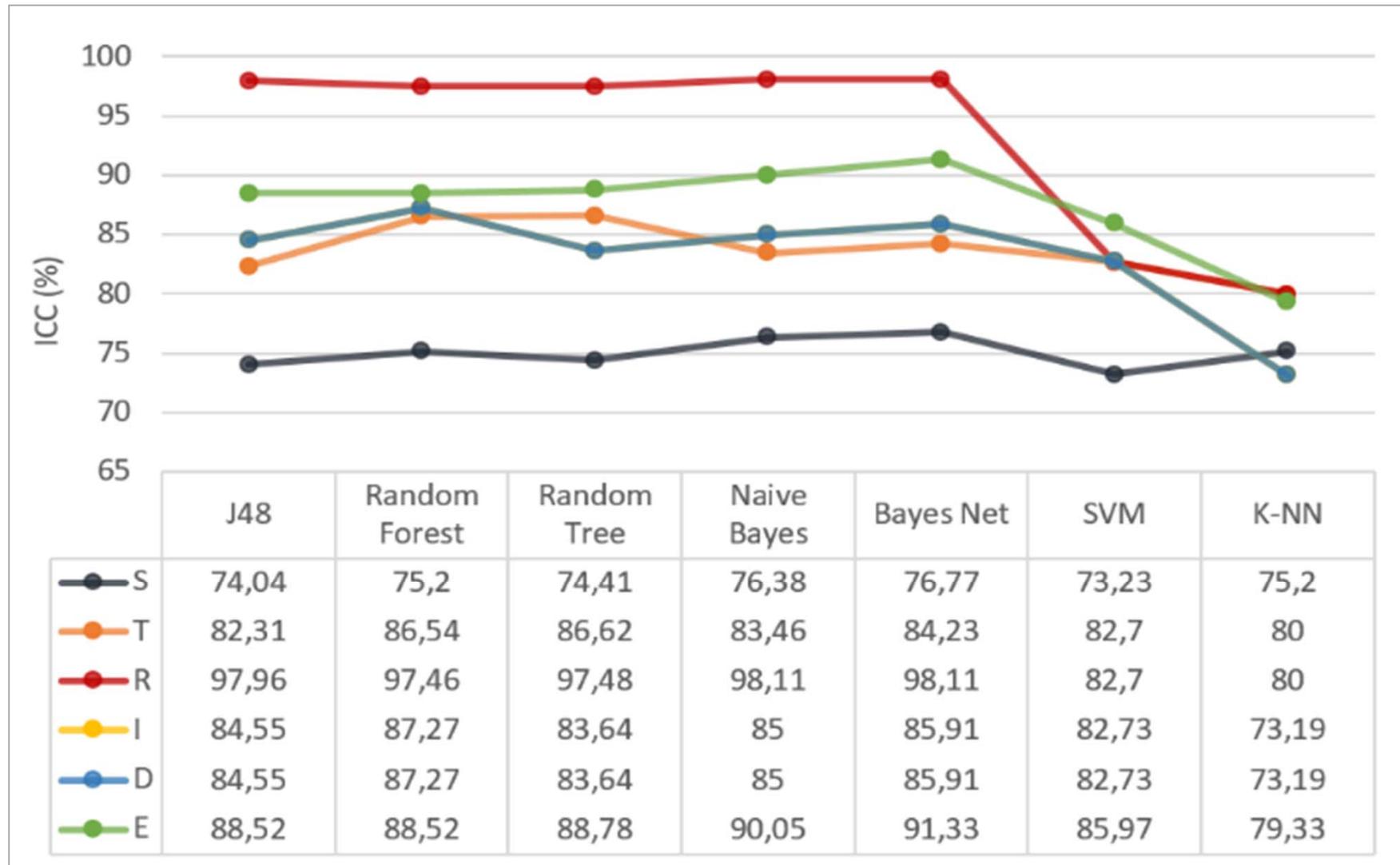
Efectividad entre la **criticidad** propuesta (STRIDE) y la del proveedor de Antivirus

FASE 4: VALIDACIÓN DE RESULTADOS



Efectividad entre la categorías de STRIDE de Antivirus

FASE 4: VALIDACIÓN DE RESULTADOS



Efectividad entre la categorías de STRIDE balanceadas de Antivirus

Completo Sistema

- Monitorización de Eventos e Información de Seguridad

Mismas **fuentes de** datos que **SIEM Q-Radar**

- **resultados similares**

Modelo propuesto:

- **completar** y **complementar** la monitorización proporcionada por modelos comerciales
- permite la **predicción de conductas de riesgo** para anticipar respuestas ante estas situaciones



GRACIAS POR SU ATENCIÓN



@_AndresCaro_



andresc@unex.es