



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID
FACULTAD DE INFORMÁTICA

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO

Sesión del día 26 de Septiembre de 2011

ACTA

En Madrid, a las 11:00 horas del día 26 de Septiembre de 2011, y convocados por la Vicedecana de Estudios y Calidad, D^a. Belén Díaz Agudo, se reunieron en la Sala de Juntas de la Facultad de Informática los miembros de la Comisión de Calidad del Grado de esta Facultad que a continuación no se relacionan como ausentes:

Presidente:

Prof. D^a. Belén Díaz Agudo

Vocales:

Prof. ^a D^a. Margarita Sánchez Balmaseda

Prof. D. Ignacio Martín Llorente

Rafael Ruiz Gallego-Largo

Prof. D. Manuel Ortega Ortiz de Apodaca

Prof. D. Francisco J. López Fraguas

D. Carlos Jiménez Núñez (Ausente)

D. Mario Rodríguez Abarca (Ausente)

D. Jorge Vallejo Fuentes (Ausente)

Invitados:

Narciso Martí Oliet (Vicedecano de Posgrado y Presidente de la comisión de calidad del posgrado)

Puntos del orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 9 de Junio de 2011

Se aprueba sin modificaciones el acta enviada junto con la convocatoria.

2. Informe de la reunión del 4 de julio de 2011 en la que se determinaron las líneas estratégicas de acción del nuevo vicerrectorado de Evaluación de Calidad.

La presidenta de la comisión informa brevemente de una reunión que se celebró el 4 de julio en el Rectorado donde la nueva vicerrectora de Evaluación de Calidad: Elena Gallego, se presentó a los representantes de calidad de los centros y presentó sus líneas estratégicas.

La vicerrectora comentó su intención de mantener líneas de comunicación directas con los centros, incluyendo visitas a los mismos. También habló de la importancia del programa Docentia que será obligatorio para todos los profesores a lo largo de un periodo de tiempo que se tendrá que fijar.

También comenta la importancia de las encuestas de satisfacción de los títulos, y de las memorias de seguimiento que habrá que presentar para el curso 2010/2011. Las memorias de seguimiento se presentarán usando una aplicación de la ACAP. En la reunión no se da mucha más información al respecto.

3. Análisis de los resultados del curso 2010/11 (2º cuatrimestre).

El sistema se encuentra en mantenimiento. Los datos se analizarán en la siguiente reunión de la comisión de calidad, junto con los indicadores que enviará la oficina de Calidad para la elaboración de las memorias de seguimiento.

4. Análisis de los resultados del cuestionario de nivel para alumnos de 1º realizado en junio.

La profesora Margarita Sánchez Balmaseda explica los resultados preliminares obtenidos del cuestionario de nivel que realizaron los alumnos de 1º en el examen de su asignatura. En la siguiente reunión se completarán las conclusiones de este estudio. Uno de los problemas es que sólo lo han rellenado alumnos que se encuentran en el examen, por lo que no se tienen datos de los alumnos que han abandonado la asignatura y de si hay alguna correlación de los datos del cuestionario con este hecho.

Una conclusión positiva es que los resultados obtenidos hasta ahora han permitido refinar el cuestionario que tendrán que rellenar todos los alumnos de 1º de forma obligatoria a través del sistema de encuestas que el personal de laboratorio pone a disposición de la comisión para este fin. Con este sistema los alumnos de 1º rellenarán estos datos antes de poder obtener su cuenta de acceso a los laboratorios.

5. Reparto de tareas para las memorias de seguimiento de los títulos.

Se vuelve a repasar la estructura y los plazos de las memorias. El objetivo es tener las memorias terminadas para antes de final de año. La documentación de la estructura y plazos (guía, modelo y tabla de indicadores) se incluyó en la reunión del 9 de junio y no se adjuntaba de nuevo en esta reunión. Además se prevén cambios en los modelos.

En la estructura de las memorias hay tres apartados principales y hay que realizar trabajo en tres áreas:

- Sistema de información de los títulos, es decir, la página web. Se analiza la estructura de la página web actual de la Facultad y se deciden los cambios a realizar para seguir el modelo proporcionado por la propia memoria.

Debe estructurarse la página web de forma que aparezca explícitamente una página por cada título de grado. En cada página de título deben aparecer los siguientes apartados:

- Descripción del título
- Planificación y calidad de la enseñanza
- Resultados
- Objetivos
- Personal académico
- Calendario de implantación
- Acceso y admisión de estudiantes
- Recursos materiales y servicios
- Sistema de garantía de calidad

Se decide que el personal de los laboratorios junto con la vicedecana de calidad repasen el estado actual de las páginas de los grados y actúen como responsables para trabajar en la estructura anterior.

Respecto a la página web de calidad se comenta la conveniencia de hacer pública y accesible toda la información de las actas y los OD de las reuniones. El vicedecano de posgrado comenta que en la comisión de calidad del posgrado se hacen públicas las actas pero se tiene cuidado de mantener la confidencialidad de las personas concretas involucradas en algunos asuntos sensibles.

Se acuerda que la información sí será pública aunque mantendremos la confidencialidad de todos los asuntos relacionados con el buzón de calidad. Actualmente se publica esta información en la página

<http://www.fdi.ucm.es/calidad/index.shtm>

- **Indicadores:** Se supone que se recibirán “pronto” los indicadores que envía la oficina de calidad. La fecha estimada inicialmente era septiembre, aunque se espera que se envíen en octubre o noviembre.

Los valores que aparecen en la memoria verificada del GII para los indicadores son: tasa de graduación 35%, la tasa de abandono 15% y la tasa de eficiencia 80%. Si se separan mucho de estos valores habrá que justificarlos. Se hace hincapié en la idea de que las memorias aprobadas por la ANECA son contratos y hay que cumplirlas.

- **Acciones adicionales de mejora iniciadas y análisis de resultados.**
 - Perfil de los alumnos basada en Tests para los alumnos de 1º de los grados. La persona responsable de esta tarea es la profesora Margarita Sánchez Balmaseda.
 - Buzón de Calidad. Mejorar los canales de comunicación con los alumnos y profesores. La persona encargada de recibir los mensajes del buzón es Ignacio Martín Llorente. Se solicita la dirección calidad@fdi.ucm.es que se usará como buzón único de la facultad. Cómo recoger las propuestas de profesores?¿cómo se recogen. Fomentarlo a través de los representantes en los departamentos o abrir un canal específico. Se comenta la posibilidad de crear en el campus virtual un “curso” de calidad.
 - Está disponible la aplicación basada en formularios previa a la concesión de cuentas de laboratorio que podemos aprovechar para hacer un test a los alumnos antes del principio del curso.
 - Tasas de éxito, fracaso sobre matriculados/presentados/asistentes a clase. Este año lo haremos con datos de asistencia recogidos a posteriori y no están todos disponibles. Si vamos a continuar con esta idea hay que definir los datos que necesitamos y hacer llegar a los coordinadores de las asignaturas una “tabla” para que nos la devuelvan rellena al final del cuatrimestre.
 - Este año también tenemos las asignaturas de 2º
 - Usar como dato para ajustar las tasas el Nº de créditos matriculados por los alumnos. Si es muy excesivo bajan las tasas y podemos usarlos de justificación.

Resumen de responsables:

- Edición y coordinación de las memorias de seguimiento: Belen Díaz.
- Recopilar los datos de asistencia para el curso pasado. Hablar con los coordinadores para tener los datos del curso siguiente. Os pasaré el listado con los coordinadores. Manuel Ortega y Paco López
- Página web: Rafael Ruiz Gallego-Largo
- Encuestas de perfil y nivel.- Margarita Sánchez Balmaseda
- Buzón de sugerencias. Recogida de propuestas. Comunicación con los profesores (alguien de la comisión para los 3 departamentos o cada responsable de los departamentos) – Nacho Martín Llorente

Sin más asuntos que tratar, a las 12:48 horas se levanta la sesión.

Madrid, 12 de Diciembre de 2011

El Secretario

El Presidente